

Broj:01/2-02-1102/13
Dana 23.10.2013.godine

**POSLANICIMA U PREDSTAVNIČKOM DOMU
PARLAMENTA FEDERACIJE BIH**

Klub poslanika SBB BiH
Zastupnički/Predstavnički
dom Parlamenta FBiH
Broj: 756-04/13
Datum: 25. 10. 2013 god.

**Prijedlog: Prijedlog autentičnog tumačenja člana 4. Zakona
o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca
u Federaciji Bosne i Hercegovine**

U prilogu vam dostavljamo Prijedlog autentičnog tumačenja člana 4. Zakona o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl. novine Federacije BiH“, broj:72/05, 22/09 i 55/13) radi njegovog razmatranja i usvajanja koji je Zakonodavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH, na svojoj 34. sjednici, održane dana 22.10.2013. godinu, utvrdilo na osnovu podnesenog Prijedlog Vlade Federacije za davanje za autentično tumačenja odredbe navedenog zakona

Prijedlog autentičnog tumačenja utvrđen je u skladu sa članom 208. stav 2. i članom 211. St. 1. i 2. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH.

S poštovanjem,



PREDSEDNIK KOMISIJE

Asir Beganović s.r

Adresa: Hamdije Kreševijakovića br.3 Sarajevo
Tel.(033) 22 53 21

Na osnovu člana 212. Poslovnika o radu Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 1/08) i na osnovu člana 210. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), Parlament Federacije Bosne i Hercegovine na sjednici Predstavničkog doma, održanoj _____ 2013. godine, i na sjednici Doma naroda, održanoj _____ 2013. godine, donio je

**AUTENTIČNO TUMAČENJE
ČLANA 4. ZAKONA O PLAĆAMA I DRUGIM NAKNADAMA SUDIJA I TUŽILACA U
FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE
(„Službene novine Federacije BiH“, br. 72/05, 22/09 i 55/13)**

1. Na status stručnih saradnika imenovanih prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 55/13) shodno se primjenjuju odredbe člana 4. Zakona o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 72/05, 22/09 i 55/13) te nema zakonskih prepreka za revidiranje odluka o imenovanju stručnih saradnika u dijelu koji se odnosi na trajanje mandata.
2. Ovo će se autentično tumačenje objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH.

PREDSJEDAVAJUĆI
DOMA NARODA

Radoje Vidović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Fehim Škaljić

OBRAZLOŽENJE

Odredbama članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 55/13) propisano je da se u članku 4. Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 72/05 i 22/09) dio teksta „i na tom radnom mjestu stručni suradnik ne može provesti više od šest godina“ briše. Uzimajući u obzir da je pored dosljednog provođenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-28/11 od 24.01.2012. godine jedan od razloga za usvajanje ovoga zakona bio i napuštanje koncepta ograničenja trajanja mandata stručnih suradnika, odredba članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 55/13) i bila je rezultat inicijativa da se već imenovanim stručnim suradnicima omogući daljnji rad u navedenom svojstvu.

U tom smislu intencija zakonodavca je bila da se brisanjem navedenog dijela zakonskog teksta steknu zakonski uvjeti za zadržavanje stručnih suradnika koji su tijekom rada na navedenim poslovima stekli potrebno iskustvo za kvalitetno vršenje navedenih poslova, a koji su imenovani prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 55/13). Eventualni prestanak radnog odnosa ovih osoba proizveo bi neželjene učinke u dodatnom opterećivanju pojedinih sudskih referata te shodno tome i manju učinkovitost u postupanju suda