

Broj: 01-02-3-279/17

Sarajevo, 05.04.2017. godine

Z A P I S N I K
18. REDOVNE SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTA FEDERACIJE
BiH, održane 15.02.2017. godine

Sjednica je počela u 10.29.

Sjednici je predsjedavao predsjedavajući Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH Edin Mušić.

Predsjedavajući Mušić pozdravio je zastupnice i zastupnike, članove Vlade Federacije BiH, goste kao i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Odsustvo sa sjednice opravdali su: Faruk Ćupina, Mirela Halilović, Marin Barbarić, Amra Haračić i Vjekoslav Bakula.

Prema evidenciji Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje dovoljan broj zastupnika za kvalitetan rad i odlučivanje.

Zapisnici 12. redovne i 16. vanredne sjednice usvojeni su bez primjedbi.

Prešlo se na izjašnjavanje o predloženim inicijativama.

Inicijativa Kluba zastupnika SDPBiH (Zadužuje se Vlada Federacije BiH da odmah Parlamentu dostavi dopunsko pismo namjere koje je Vlada Federacije BiH krajem prošle godine poslala MMF-u; Zaduje se Vlada Federacije BiH da obustavi sve postupke privatizacije državnog kapitala u Federaciji BiH do stupanja na snagu novog Zakona o privatizaciji u Federaciji BiH i Zakona o općem javnom dobru Federacije BiH; Zaduje se Vlada Federacije BiH da u roku od 60 dana utvrdi i Parlamentu Federacije BiH uputi u redovnu proceduru nacrt novog Zakona o privatizaciji u Federaciji BiH i Nacrt Zakona o općem javnom dobru Federacije BiH) nije usvojena (27 glasova za, sedam glasova protiv i uz 21 uzdržani glas).

Elma Đogić pokrenula je inicijativu (Zadužuje rukovodstvo i Kolegij Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH da pokrenu aktivnosti oko izrade Ustream Youtube kanala Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH, putem kojeg će građani moći on line pratiti zasjedanja Predstavničkog doma) a koja nije usvojena (27 glasova za, 12 glasova protiv i uz 16 uzdržanih glasova).

Elma Đogić pokrenula je još jednu inicijativu (za donošenje Zakona o humanitarnoj pomoći u Federaciji BiH kojom će Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH i Vlada Federacije BiH obavezati Federalno ministarstvo rada i socijalne politike da oformi radnu grupu/radne grupe koje će pristupiti izradi prednacrta Zakona o humanitarnoj pomoći), a koja nije usvojena (22 glasa za, 26 glasova protiv i uz devet uzdržanih glasova).

Zastupnička pitanja

Damir Mašić postavio je prvo pitanje u vezi nedonošenja podzakonskih propisa predviđenih članom 206. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, a u vezi utvrđivanja kriterija i okvira za naknade troškova krivičnog postupka i paušalni iznos propisan odredbom člana 199. stav 2. tačka g.) Zakona. Pita ministra pravde – da li je donio podzakonske propise o naknadi troškova krivičnog postupka i visini paušalnog iznosa a što je bio obavezan da uradi na osnovu člana 206. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH? Da li je tačno da općinski, kantonalni i Vrhovni sud u Federaciji BiH vrše isplate troškova odbrane po službenoj dužnosti i nagrade braniocima, odnosno advokatima u krivičnim postupcima, ne na osnovu onoga što je ministar trebao da donese, nego na osnovu troškovnika kojeg je utvrdila Advokatska komora, odnosno na osnovu advokatske tarife koja je donosena od strane Skupštine advokatske komore? Da li postoje podaci o broju predmeta u kojima se na godišnjem nivou isplaćuju troškovi i nagrade te koliki je iznos novčanih sredstava koja se izdvajaju iz federalnih i kantonalnih budžeta za ove namjene na godišnjem nivou?

Pitanje je uputio Fondu PIO – koliki je ukupni deficit sa kreditom i dugom Fonda PIO, jer je navodno prešao 350 miliona KM?

Naredno pitanje uputio je Agenciji za bankarstvo, traži podatke, ko od članova Vlade, njihove uže i šire familije radi u javnim preduzećima, u državnoj službi, agencijama i u drugim institucijama koje su u ingerenciji Federacije BiH?

Muhamed Ibrahimović dva pitanja koja je postavio kantonalnim institucijama predaće u pisanoj formi.

Jasna Duraković Hadžiomerović pitanja je uputila Federalnom ministarstvu finansija, Federalnom ministarstvu pravde i Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike – Vlada je donijela Odluku o utemeljenju Alimentacijskog fonda, te pita u kojoj fazi implementacije je ova Odluka Vlade Federacije BiH i koliko se uopće radilo na provođenju ovakve Odluke o utemeljenju alimentacijskog fonda na nivou Federacije? Da li je formirana neka radna grupa ili komisija koja bi prikupljala adekvatne statističke podatke o broju samohranih roditelja i broju jednoroditeljskih porodica i također broju djece kako bi se mogla odrediti sredstva koja su potrebna za utemeljenje ovakovog alimentacijskog fonda.

Pokrenula je inicijativu u ime Komisije za ravnopravnost spolova a tiče se pokretanja priručnika o uređivanju rodnosenzitivnog jezika u Predstavničkom domu, kako bi se umanjila diskriminacija nad ženama.

Jusuf Bubica postavio je tri pitanja. Prvo pitanje, kojim traži od Stručne službe Predstavničkog doma dostavu podataka o broju zakona koje je predložila Vlada Federacije BiH po ministarstvima, te podatke, koji su od njih usvojeni u hitnoj a koji u redovnoj proceduri?

Drugo pitanje – šta Vlada Federacije BiH namjerava poduzeti po pitanju naplate nagomilanih dugova po osnovu poreza, doprinosa, taksu i drugih naknada koji iznose u ovom trenutku preko 2 milijarde i 167 miliona, plus dugovi koji su ispod 50 hiljada KM?

Treće pitanje kojim traži da mu se dostave podaci bruto primanja u 2016. godini direktora agencija koje su u nadležnosti Vlade i ukupne troškove agencija u 2016. godini.

Pokrenuo je inicijativu prema Vladi Federacije BiH, kojom traži da mu se napravi procjena sigurnosne situacije u BiH.

Druga inicijativa, kojom traži da se plaće parlamentaraca jednog i drugog doma Parlamenta Federacije BiH u cjelosti izjednače, te da se svedu na vrijednost nižih primanja.

Bilsena Šahman pitanje je uputila Federalnom ministarstvu zdravstva - da li je u pripremi Zakon o rijetkim bolestima i formiranje Fonda za rijetke bolesti i koje su aktivnosti sprovedene u skladu sa Strategijom o rijetkim bolestima Federacije BiH kako bi prestalo prikupljanje novca po ulicama i putem medija.

Mira Grgić traži od Vlade Federacije BiH da joj dostavi imena upravljačkih struktura svih javnih preduzeća, ustanova, zavoda i agencija koje su u njenoj nadležnosti.

Naredno pitanje upućuje Fondu PIO, kojim traži da joj dostavi svoje prihode po mjesecima od 01.01.2015. do 31.12.2016. godine, te da po mjesecima razdvoji, koliki su bili rashodi za isplatu penzija a koliko za materijalne troškove i isplate plaća uposlenicima.

Elvir Karajbić prvo pitanje uputio je Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije i Elektroprivredi BiH. Kazao je da ima podatak da je u decembru 2016. godine u odnosu na decembar 2015. godine HE Jablanica proizvela više električne energije za 77%, te da se Elektroprivreda BiH rukovodila profitom i tako napravila ekološku katastrofu. Obzirom da imamo enormne cijene električne energije na evropskom tržištu, tako da cijena Megavata iznosi 47,32 eura, pita – ko je donio tu odluku i da li Elektroprivreda ili Vlada čine išta na sankcionisanju odgovornih?

Naredno pitanje uputio je operateru za obnovljive izvore energije i efikasne kogeneracije u Federaciji i Regulatornoj komisiji za energiju u Federaciji – traži da mu se dostave podaci o prikupljenim sredstvima za 2016. godinu po osnovu naknada za obnovljive izvore energije te da se izrazi po kantonima, koliko je koji kanton uplatio u Fond. Traži da mu se dostave podaci o utrošku sredstava, po vrsti sredstava po vrsti postrojenja solarne elektrane i minihidroelektrane, te da se iskaže odnos koliko je navca potrošeno za svaki kilovatsat za solarne elektrane a koliko za minielektrane.

Pita Vladu Federacije BiH - zašto nisu raspravljali o Izvještaju o poslovanju HT Eroneta i kada će se o tome raspravljati?

Naredno pitanje uputio je Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija i Vladi Federacije BiH, obzirom da na sve donacije za JP BH Telecom i JP Eronet Vlada daje saglasost preko 50.000 KM. Traži da mu se pojedinačno dostave sve saglasnosti o svim donacijama preko 50.000 KM koja su dala ova dva preduzeća.

Dževad Adžem pita – zbog čega predsjedavajući nije stavio na izjašnjanje Inicijativu koja je podnesena 13.07.2015. godine?

Jasmina Zubić prvo pitanje uputila je Institutu za medicinsko vještačenje – kada će biti usvojena nova lista invaliditeta od strane Upravnog odbora Instituta, odnosno kada će početi njena primjena, jer je istekao rok od 90 dana koji je Vlada utvrdila (02.07.2015.) i obavezala Institut da uskladi Pravilnik o kriterijima i postupku medicinskog vještačenja zdravstvenog stanja i donese novu listu invaliditeta koja treba da poštuje principe o jedinstvenim kriterijima i nediskriminacije osoba sa invaliditetom s obzirom na uzrok nastanka invaliditeta i načela sadržan u Konvenciji UN-a o pravima osoba sa invaliditetom.

Drugo pitanje postavila je Vladi Federacije BiH – u kojoj fazi je realizacija Zaključka broj 01-02-323-11/15 od 29.09.2015. godine, skupštine Tuzlanskog kantona kojim se od Vlade i Parlamenta Federacije BiH traži da izvrše usklađivanje Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH sa Evropskim konvencijama te međunarodnim ugovorima i sporazumima a u cilju da se obaveznim zdravstvenim osiguranjem obuhvate sva djeca u Federaciji u smislu da se djeci do 15 godina omogući pravo na безусловnu zdravstvenu zaštitu.

Pokrenula je inicijativu prema Federalnom ministarstvu zdravstva, da se u Prilogu 1. normativa primarne zdravstvene zaštite koji se odnose na porodičnu medicinu kojim se osigurava jedan radni tim na 2000 osiguranih lica i to za stanovništvo starije od šest godina izvrši izmjena, tako da se broj "2000" zamjeni brojem "1800."

Elzina Pirić prvo pitanje uputila je Federalnom ministarstvu energije rudarstva i industrije – budući da je pokrenula inicijativu za izmjenu Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana prema navedenom Ministarstvu i ova inicijativa je uvrštena u rad ovog Doma. Pita - zašto nikad nije dobila odgovor u vezi ove inicijative i zašto još uvijek nije u proceduri?

Drugo pitanje vezano je za instituciju VSTV, Ureda disciplinskog tužitelja, SIPA-e, Federalnog tužilaštva i Federalnog ministarstva pravde, Tužilaštva Kantona Tuzla, a u vezi postupka pokrenutog od strane Općinskog vijeća Općine Banovići u predmetu protiv bivšeg načelnika Bege Birparića. Šta se dešava s predmetom i zašto se postupci odugovlače? Da li postoji mogućnost utjecaja pojedinih političkih i visokopozicioniranih ličnosti na pravosudne institucije, odnosno sa li postoji pravosudna mafija u ovoj zemlji? Da li obični građanin BiH i Federacije ima isti tretman i položaj od pravosudnih institucija kao što to ima pomenuta osoba?

Safet Kešo u ime Kluba zastupnika SDA predlaže da Dom usvoji zaključak – Zadužuje se Federalno ministarstvo zdravstva da u najkraćem roku pripremi i uputi u parlamentarnu proceduru Zakon o hemikalijama i Zakon o biocidima kojim bi se predmetne oblasti kvalitetno uredile te otklonile prepreke za prisustvo hemijskih proizvoda iz Federacije na tržištu bosanskohercegovačkog entiteta RS kao i na svim drugim tržištima na kojima nepostojanje kvalitetne legistative iz ovih oblasti uzrokuje ili reduciran pristup tržištu roba naših privrednih subjekata ili čak njegov potpuni gubitak.

Također, predlaže usvajanje i sljedećih zaključaka – Zadužuje se Federalno ministarstvo pravde da se aktivno uključi u dosljednu i što efikasniju operacionalizaciju Inicijative usvojene u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, kojom se od svih kantona u Federaciji zahtjeva da svoje ustave usklade sa Ustavom Federacije BiH posebno u dijelu koji se odnosi na nazive službenih jezika u Federaciji kao i na ustavom zagarantirano pravo svakog naroda na korištenje i imenovanje svog jezika u svim sferama života a posebno u odgojno-obrazovnim ustanovama.

Federalno ministarstvo pravde će u roku od 20 dana od dana usvajanja ovog zaključka pripremiti i dostaviti Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH cjelovitu informaciju o provedbi aktivnosti na realizaciji predmetne inicijative.

Amra Kunovac pokrenula je inicijativu prema Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike za rješavanje problema socijalnih pedagoga.

Pokreće inicijativu prema Federalnom ministarstvu zdravstva kojom traži da se primjenjuje član 142. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Mahir Mešalić kazao je a u cilju transparentnosti rada Predstavničkog doma predlaže da od naredne sjednice RTV Federacije, čiji je osnivač Parlament Federacije uživo prenosi sjednice Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH.

Drugo pitanje ponovo upućuje ministrici finansija, koji traži da mu konačno dostavi odgovor vezan za pedeset najvećih primanja u javnim institucijama Federacije i u javnim preduzećima gdje Federacija ima udio više od 50 %.

Alma Kratina prvo pitanje uputila je Federalnom ministarstvu zdravstva, jer je Ministarstvo u fazi potpisivanja protokola za izradu Kolektivnog ugovora koji će se potpisati između kantona i kantonalnih javnih zdravstvenih ustanova. Pita zašto taj proces ne može da se ubrza, obzirom da kasni.

Drugo pitanje resornom ministru – kako planira kroz zakonski okvir zaštititi vanbračne supružnike, koji su bili u vanbračnoj zajednici u trenutku smrti partnera.

Narenim pitanjem osvrnula se na tumačenje člana 51. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, te zašto ministar zdravstva daje tumačenje prema kojem sanitarne preglede mogu vršiti samo javne zdravstvene ustanove a to je suprotno članu 51. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i odlukama Konkurencijskog vijeća BiH, obzirom da postoje relevantne presude Konkurencijskog vijeća u nekoliko slučajeva kada je u pitanju autentično tumačenje člana 51. Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Azra Hadžić prvo pitanje uputila je predsjedniku Federacije i federalnom ministru pravde, a tiče se diskriminacije nad entitetima vezano za reciprocitet kupovine nekretnina u Hrvatskoj.

Drugo pitanje upućeno je premijeru Novaliću – kada će početi raditi cesta Bihać Bosanska Krupa odnosno put preko Srbijanskog Platoa.

Treće pitanje upućeno je direktoru BH Telekomu – koliko je osoba zaposleno u BH Telekomu u 2015. i 2016. godini u poslovnicama u Unsko-sanskom kantonu? Koliko ih je zaposleno putem javnog konkursa a koliko bez konkursne procedure? Isto pitanje upućuje direktoru PIO/MIO.

Posljednje pitanje uputila je ministrici finansija – kada će biti osigurana sredstva za Strategiju prema mladima? Da li se ta sredstva mogu očekivati u 2016. godini, jer su pojedini kantoni usvojili Strategiju a Parlament Federacije BiH još nije.

Nasir Beganović set pitanja je postavio menadžmentu i direktoru FTV – od kada je Džemal Šabić direktor FTV, datum, i od kada je na toj poziciji od isteka mandata? Kada i kome je od članova Upravnog odbora FTV istekao mandat? Traži da mu generalni direktor Džemal Šabić dostavi za svaku godinu svog mandata podatak o pozitivnom ili negativnom poslovanju za svaku godinu sa tačnim finansijskim iznosom. Također, da za sve godine od kada obavlja funkciju direktora kao i vrijeme dok obavlja funkciju, a nema zvanično imenovanje dostavi revizorski izvještaj za svaku godinu kako bi se utvrdilo da li su imali ozbiljne probleme po pitanju finansijskog poslovanja i utroška sredstava. Da li je menadžment FTV, odnosno zašto nije uskladio Statut sa zakonskim odredbama, te zašto nije isti dostavio Parlamentu Federacije kao osnivaču na usvajanje i odobravanje? Da li je prilikom svog izbora upoznao javnost i Parlament o detaljima iz svoje biografije a koji bi se mogli ticati kredibiliteta za obavljanje ove važne dužnosti. Pita i upozorava predsjedavajuće oba doma Parlamenta Federacije BiH, šta će se poduzeti da Parlament kao osnivač Javnog servisa počne raditi u skladu sa svojim zakonskim obavezama prema FTV.

Elma Đogić kazala je da nije dobila odgovor na pitanje postavljeno 17.05.2016. na 11. redovnoj sjednici a koje je bilo upućeno Vladi Federacije BiH, i tiče se Odluke koju je donijela Vlada o davanju saglasnosti za prodaju metodom neposredne pogodbe poslovnih prostora u Karlovcu u Hrvatskoj, broj 859/2016,860/2016,861/2016,862/2016, Agenciji za

privatizaciju Federacije BiH. Tu se navodi da će kupoprodajne ugovore u slučaju prodaje sa kupcem potpisati direktor privrednog društva Agrokomerc a sredstva naplaćena prodajom biće uplaćena na poseban račun Agencije za privatizaciju Federacije BiH.

Također ponavlja pitanje koje je bilo upućeno Elektroprivredi a tiče se dostavljanja podataka koliko je fakturisano i naplaćeno prihoda po računima Elektrodistribucije u periodu od 2005. do 2010. godine po općinama Unskosanskog kantona i da joj se dostavi informacija u kojoj mjeri su izvršene rekonstrukcije niskonaponske mreže na području Unskosanskog kantona .

Na 13. redovnoj sjednici postavila je pitanje Ministarstvu prometa i komunikacija BiH a tiče se frekvencije putničkih i teretnih vozila na graničnom prijelazu Velika Kladaša – Maljevac, te koliko je zabilježeno ulaza i izlaza teretnih i putničkih automobila u 2015. i 2016. godini, te koja je namjera ministarstva o aktivnostima u vezi modernizacije i proširenja ovog graničnog prijelaza.

Pitanje je uputila na 13. redovnoj sjednici Federalnoj upravi za inspekcijske poslove a tiče se vršenja pojačanog nadzora u unutrašnjoj kontroli poslovanja poslovnih subjekata na području Unskosanskog kantona. Nije dobila odgovor koji je bio upućen Federalnom ministarstvu energije rudarstva i industrije i Agrokomercu a tiče se ugovornih odnosa između Agrokomerca i Gadžo komerca i regulacije korištenja loga, te da li Agrokomerc ima finansijsku dobit po tom pitanju.

Midhat Karović ponovo se osvrnuo na pitanje u vezi imenovanja Neovisnog odbora i Odbora za žalbe građana, te traži odgovor da li je imenovan novi predsjednik Komisije, te da se dostavi spisak svih kandidata koji su zadovoljili na ovim intervjuima i kada će biti zvanično imenovanje, pošto su svi rokovi prošli?

Mehrudin Švago prvo pitanje upućeno je Federalnom ministarstvu razvoja, poduzetništva i obrta kao i Vanjsko-trgovinskoj komori. Traži da mu se dostavi podatak koliko je izvezeno maline iz BiH u 2016. godini a prije svega iz Federacije BiH .

Drugo pitanje odnosi se na Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva kojim traži dostavu podataka po općinama i kantonima, koliko je zasijane površine zemljišta jagodičastog voća, prije svega podatke za proizvodnju maline da li je resorno ministarstvo išta poduzelo da se proizvođačima jagodičastog voća, prije svega proizvođačima maline osigura siguran otkup i cijena proizvoda.

Ismet Kurić kazao je da je prije 15 mjeseci ovaj Dom donio zaključak kojim je obavezao Vladu da pripremi i dostavi Zakon o raspodjeli javnih prihoda u roku od 90 dana. Rok je istekao a Zakona i dalje nema. Traži da se Zakon po hitnoj proceduri uputi u Predstavnički dom.

Osvrnuo se i na Udruženje paraplegičara koji prisustvuju zasjedanjima i očekuju da se realizira obećanje Vlade. Smatra da se treba pripremiti Zakon kako bi se riješilo to pitanje.

Podržao je inicijativu koju je pokrenuo zastupnik Mešalić a vezano za direktni prijenos sjednica .

Bajro Makić pitanje je postavio, kojim traži podatke o visini uplaćenih doprinosa za svaku općinu Srednjobosanskog kantona pojedinačno za svaki mjesec 2016. godine.

Drugo pitanje uputio je Vladi Federacije BiH i Federalnom ministarstvu zdravstva – prema propisima iz oblasti hemikalija biocida i predmeta široke potrošnje u RS-u hemijski proizvodi iz Federacije više ne mogu biti prisutni na policama trgovina u RS-u. Šta je Vlada i resorno ministarstvo poduzelo da se ovo ograničenje ukine ili odgovori istom mjerom?

Ilhan Bušatlić osvrnuo se na tri mjeseca nerada Parlamenta, te je kazao da je ranije postavio pitanje u vezi s tim - koliko je isplaćeno plaća, paušala, te naknada za odvojeni život. Odgovor nije dobio.

Drugo pitanje uputio je Fondu za zaštitu okoliša, zbog čega se kantonima ne vraća bar približno onoliko koliko uplate u Fond?

Jasmin Kadić pitanja je uputio Ustavnom sudu Federacije BiH - ko je dužan da osigura provedbu presuda, odluka, rješenja Ustavnog suda Federacije BiH? Koliko je presuda, odluka i rješenja Ustavnog suda do sada nije ispoštovano, odnosno nije provedeno i koje su to odluke, presude ili rješenja? Koliko je Ustavni sud Federacije BiH donio rješenja

odnosno naloga za izvršenje presuda Ustavnog suda zbog kašnjenja u postupku ili obavještanju Ustavnog suda o preduzetim mjerama?

Sljedeće pitanje upućeno je Federalnom ministarstvu okoliša – da li je izdata okolinska dozvola za planiranu Termoelektranu Banovići u skladu sa važećim okolišnim zakonodavstvom?

Pita predsjedavajućeg - koja javna preduzeća su prema Parlamentu dostavila izvještaje o radu i poslovanju za 2015. i 2016. godinu. Ovo pitanje postavlja i Vladi Federacije BiH. Zašto izvještaji svih javnih preduzeća a posebno Elektroprivrede HZHB i Elektroprivrede BiH te rudnike i ostala javna preduzeća u većinskom vlasništvu Federacije BiH koja su dostavila izvještaje, zašto ti izvještaji nisu u dnevnom redu sjednica.

Dennis Gratz kazao je da je dobio informaciju o navodnim malverzacijama po pitanju poticaja od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede vodoprivrede i šumarstva a u vezi sa pokretanjem i podrškom poljoprivredne proizvodnje. Pita – da li je takvo uslovljavanje poljoprivrednih proizvođača propisano Zakonom o poljoprivredi ili Zakonom o poticajima?

Koliko se poljoprivrednih proizvođača odjavilo sa biroa u posljednje dvije godine i prijavilo na obrt ili ostale oblike privrednih subjekata? Da li je takvo uslovljavanje prema podacima Ministarstva povećalo proizvodnju i postoje li podaci koliko je poljoprivrednika zbog ovih uslova sasvim odustalo od poticaja u 2016. godini?

Naredno pitanje uputio je predsjedniku Kluba zastupnika SBB Nasiru Beganoviću a vezano je za prvostepenu presudu potpredsjedavajuće Vesne Švancer, te da li će doći do neke reakcije po tom pitanju?

Mirsad Topčagić pitanje je uputio Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva – traži informaciju kada će biti isplaćeni preostali poticaji za poljoprivrednu proizvodnju za 2014. i 2016. godinu prije svega poticaji za proizvodnju mlijeka, uzgoj mliječnih grla i uzgoj visokosteonih junica.

Podržava inicijativu da se omogući direktni prijenos zasjedanja Doma od strane FTV-a.

Prešlo se na izjašnjavanje o izmjenama i dopunama dnevnog reda.

Predsjedavajući je kazao da je Vlada uputila urgenciju kojom traži da se Predstavnički dom izjasni o amandmanu na Prijedlog Zakona o energetske efikasnosti u Federaciji BiH koji je usvojen na nastavku 16. sjednice Doma naroda 02.020.2017.kojeg je Vlada Federacije BiH prihvatila.

Također, predložio je da se u dnevni red uvrsti tačka – Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima Parlamenta Federacije BiH.

Damir Mašić predložio je da se u dnevni red uvrsti Rezolucija Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH o osudi inicijativa za federalizacijom države i entiteta sa ciljem etno-nacionalnih podjela i snaženja separatističkih tendencija, te tražio da se podijeli zastupnicima.

U raspravi o izmjenama i dopunama dnevnog reda učestvovali su: Mahir Mešalić, Ilhan Bušatlić, Dževad Adžem, Dennis Gratz, Damir Mašić, Slavica Josipović, Ismet Osmanović, Dženan Đonlagić, Alma Kratina, Jozo Bagarić, Salem Halilović, Jasmin Kadić, Dževad Hodžić, Ivan Musa, Azra Hadžić, Jusuf Bubica, Safet Kešo i Azra Hadžiahmetović.

Ministar Šemsudin Dedić povukao je tačke 6. Izvještaj o stanju poljoprivrede („Zeleni izvještaj“) u Federaciji BiH za 2015. godinu, i 7. Informacija u vezi sa stanjem u oblasti poljoprivrede u Federaciji BiH, kako bi se one kandidirale za tematsku sjednicu.

Uime Kluba zastupnika SDA, Ismet Osmanović zatražio je pauzu od 15 minuta radi konsultacija u Klubu.

Nakon pauze, uime Kluba zastupnika HDZBiH Jozo Bagarić zatražio je pauzu od 30 minuta.

Nakon pauze, uime Kluba zastupnika HDZBiH Jozo Bagarić predložio je da se usvoji zaključak kojim bi se Predložena Rezolucija razmatrala na vanrednoj sjednici koja bi bila sazvana na ovu temu.

Nastavljena je rasprava u kojoj su učestvovali: Ilhan Bušatlić, Azra Hadžiahmetović, Zdravko Kuzman, Salem Halilović, Elvir Karajbić, Mahir Mešalić, Azra Hadžić, Damir Mašić,

Nermin Nikšić, Dževad Hodžić, Ismet Osmanović, Dženan Đonlagić, Dževad Adežm, Slavica Josipović, safet Kešo, Jozo Bagarić i Zukan Helez.

Data je kratka pauza od 10 minuta.

Nakon pauze uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali: Elvir Karajbić i Damir Mašić.

Nakon diskusije, predsjedavajući je pozvao zastupnike da se izjasne o prijedlogu zaključaka koje je predložilo rukovodstvo Doma. Nakon glasanja, u ime Kluba zastupnika SDPBiH Elvir Karajbić izrazio je sumnju u rezultate glasanja. Nakon pojedinačnog izjašnjavanja, sa 53 glasa za, 22 glasa protiv i uz jedan uzdržani glas usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

da se Prijedlog Rezolucije Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH o osudi inicijativa za federalizacijom države i entiteta sa ciljem etno-nacionalnih podjela i snaženja separatističkih tendencija ne razmatra na današnjoj 18. sjednici Predstavničkog doma, već da se organizira vanredna sjednica Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH u skladu sa Poslovníkom na temu "Prijedloga Rezolucije Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH o osudi inicijativa za federalizacijom države i entiteta sa ciljem etno-nacionalnih podjela i snaženja separatističkih tendencija".

Prijedlog da se u dnevni red uvrsti tačka – Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima usvojen je sa 53 glasa za, 22 glasa protiv i uz jedan uzdržani glas.

Damir Mašić predložio je da se u dnevni red uvrsti tačka – Rezolucija Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH o osudi inicijativa za federalizacijom države i entiteta sa ciljem etno-nacionalnih podjela i snaženja separatističkih tendencija, a što pojedinačnim izjašnjavanjem nije usvojeno (30 glasova za, 12 glasova protiv i uz 35 uzdržanih glasova).

Sa 53 glasa za, 18 glasova protiv i uz pet uzdržanih glasova, usvojen je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Zakona o bankama,
2. Prijedlog Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije BiH,
3. Prijedlog Zakona o hraniteljstvu,
4. Prijedlog Zakona o jedinstvenom registru korisnika gotovinskih naknada na koje se ne uplaćuju doprinosi, sa amandmanima Vlade Federacije BiH,
5. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju neseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama,
6. Program rada Vlade Federacije BiH za 2017. godinu,
7. Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima – Prijedlog Zakona o energetske efikasnosti u Federaciji BiH,
8. Izbori i imenovanja.

1. Prijedlog Zakona o bankama

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Nacrt ovog Zakona usvojen je na 16. vanrednoj sjednici 29.11.2016. godine.

U ime Vlade Federacije BiH dodatno obrazloženje dala je ministrica Jelka Milićević. Ministrica je kazala da je tekst Nacrta Zakona pretrpio određene izmjene, te da su naknadno uočene neke tehničke greške u različitim jezičkim verzijama. Zamolila je zastupnike da uvažavaju te tehničke greške i pročitala ih:

Tehničke ispravke Vlade FBiH:

U verzijama Zakona na bosanskom i srpskom jeziku.

- U članu 59. tačka h) umjesto riječi: „povezanih“ treba da stoji riječ: „u posebnom odnosu“,
- U članu 76. stav 3. iza riječi: „eksternalizirati“ treba dodati riječ: „materijalno značajne“ i izbrisati riječ: „koje je procijenila kao materijalno značajne aktivnosti“, a u stavu 4. umjesto broja: „60“ treba da stoji broj: „90“,
- U članu 81. stav 3. umjesto broja: „138“ treba da stoji: „139“.
- U članu 93. stav 1. umjesto riječi: „povezana“ treba da stoji: „u posebnom odnosu“,
- U članu 104. stav 1. tačka d) brišu se riječi: „ili sudu“.
- U članu 119. stav 2. tačka b) umjesto riječi: „povezano lice“ treba da stoji: „u posebnom odnosu“,
- Pretposljednji i posljednji stav u članu 161. umjesto oznake: „5 i 6“ treba da nosi oznaku: „6 i 7“,
- U članu 164. stav 1. iza tačke h) dodati: „tačku i)“ koja glasi: „i pribavi putem posrednog ili neposrednog nadzora informacije potrebne za ažuriranje plana restrukturiranja, procjenu vrijednosti imovine i obaveza i pripremu za moguće provođenje postupka restrukturiranja“,
- U članu 188. pretposljednji i posljednji stavovi sa oznakom: „3 i 4“ treba da nose oznake: „4 i 5“,
- U članu 189. stav 7. riječi: „sredstava za finansiranje“ zamjenjuju se riječima: „izvora finansiranja“,
- U članu 202. stav 13. treba brisati riječi: „a društvo za upravljanje“,
- U članu 239. stav 2. umjesto riječi: „tačka u)“ treba da stoji: „tačka v)“,
- U članu 240. stav 2. tačka gg) umjesto broja: „117.“ treba da stoji broj: „118“,

U hrvatskoj jezičnoj verziji Zakona:

- U članu 43. stav 5. umjesto riječi: „30%“ treba da stoji riječ: „jedna trećina“,
- U članu 54. stav 5. u drugom retku iza riječi: „banke“ dodaju se riječi: „sazvane na zahtjev Agencije“,
- U članu 55. tačka v) brišu se riječi: „uzimanje ili davanje kredita“,
- U članu 64. stav 6. tačka c) umjesto riječi: „izvršnih direktora“ treba da stoje riječi: „članova uprave banke“,
- U članu 68. tačka a) treba brisati riječ: „sljedećim događajima“,
- U članu 73. treba brisati stav 3., a u stavu 4. koji postaje stav 3. iza riječi: „Statut“ dodaju se riječi: „a na zahtjev Agencije i sve druge akte“ a ostatak teksta briše se,
- U članu 104. stav 1. d) umjesto riječi: „nadležnom organu“ treba da stoje riječi: „sudu ili upravnom organu“, a iza riječi: „izvršenjem“ treba dodati riječ: „ili stečajnom upravniku u vezi“, u stavu 4. umjesto broja: „4“ treba da stoji broj: „3“,
- U članu 128. stav 6. umjesto riječi: „može“ treba da stoji riječ: „će“,
- U članu 150. stav 2. brisati riječi: „i/ili“.
- U članu 153. stav 1. iza riječi: „član 152“ treba dodati riječi: „stav 1.“.
- U članu 155. stav 2. iza riječi: „banke“ dodaju se riječi: „a najduže u roku od dvije godine od dana nastanka okolnosti zbog koje se opomena izriče“,
- U članu 166. stav 1. umjesto broja „163.“ treba da stoji broj: „164.“,
- U članu 173. stav 3. treba brisati riječi: „ukoliko nisu raspoređeni na druge poslove“,
- U članu 185. stav 1. umjesto broja „183.“ treba da stoji broj: „184.“, u stavu 3. tačka b) umjesto broja: „89., 90., i 92“ treba da stoje brojevi: „90., 92. i 93.“,
- U članu 186. stav 5. umjesto broja: „188.“ treba da stoji: „189.“,
- U članu 187. stav 1. tačka c) umjesto broja: „179.“ treba da stoji broj: „180.“.
- U članu 189. stav 7. riječi: „ostali“ briše se.
- U članu 198. u stavu 4. umjesto broja: „4.“ treba da stoji broj: „5.“.
- U članu 213. stav 3. na kraju rečenice iza riječi: „postupku“ dodaje se riječ: „iz sredstava za restrukturiranje“,

- U članu 240. stav 2. tačka ee) riječi: „ukoliko ne postupa“ zamjenjuju se riječima: „ne dostavlja Agenciji mjesečne statističke izvještaje“, a riječi: „na način propisan podzakonskim aktima Agencije“ brišu se, iza broja 8., dodaju se riječ: „ovog zakona“, u tački ccc) istog stavka umjesto broja: „193.“ treba da stoji broj: „194.“,
Briše se stav 8, a dodaje se novi stav 3 koji glasi: „Ukoliko Agencija u postupcima kontrole utvrdi da je počinjen prekršaj u povratku u roku od dvije godine Agencija može za isti ponovljeni prekršaj izreći dvostruki iznos propisane novčane kazne pod uvjetom da visina ukupnih novčanih kazni izrečenih za prekršaj u povratu ne prelazi maksimalno propisanu kaznu iz stava 1. ovog člana.“, sadašnji stavovi označeni sa brojevima 3. do 7. postaju stavovi označeni sa brojevima 4. do 8.
- U članu 243. stav 1. tačka a) postaje tačka b) i umjesto broja: „1“ treba da stoji broj: „4.“, a dosadašnja: „tačka b)“ postaje „tačka a)“, u stavu 4. do 8 ovog članka broj: „1.000,00“ zamjenjuje se sa brojem: „2.000,00“.

Kazala je i da je Vlada na ovaj Prijedlog Zakona uložila 12 amandmana koji su postali sastavni dio Prijedloga Zakona.

Dennis Gratz predložio je 14 amandmana. Vlada je prihvatila amandman XI (u članu 55. stav 2. iza tačke U. i V. riječ „dioničkog društva“ zamjenjuju se riječima „banke“). Ostale amandmane Vlada nije prihvatila. Ismet Osmanović predložio je amandman koji Vlada nije prihvatila.

U raspravi je učestvovao Almir Zulić.

Amandman Ismeta Osmanovića, koji se odnosi na član 49. stav 1. nije usvojen (45 glasova za, 15 glasova protiv i uz 11 uzdržanih glasova).

Sa 53 glasa za, 18 glasova protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojen je Prijedlog Zakona o bankama.

2. Prijedlog Zakona o Agenciji za bankarstvo

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Nacrt ovog Zakona usvojen je na 16. vanrednoj sjednici 29.11.2016. godine.

U ime Vlade Federacije BiH dodatno obrazloženje dala je ministrica Jelka Milićević.

Kazala je između ostalog da u ovom Prijedlogu Zakona naknadno uočene tehničke greške te ih pročitala: Tehničke ispravke Vlade Federacije BiH:

- U hrvatskoj jezičkoj verziji u članu 6. stav 2. ispred riječi „predmet“ dodaju se riječi „koji je“,
 - U članu 7. stav 3. riječi: „u skladu sa zakonom“ brišu se,
 - U članu 17. st. 1. i 2. iza riječi: „supervizije banaka“ dodaju se riječi: „i Razvojne banke“,
 - U članu 19. stav 2. u tačkama a) i b) iza riječi: „supervizije banaka“ dodaju se riječi: „i Razvojne banke“,
 - U članu 24. stav 3. iza riječi: „supervizije banaka“ dodaju se riječi: „i Razvojne banke“.
- U bosanskoj i hrvatskoj jezičkoj verziji Zakona:

- U članu 41. stav 1. tačka a) riječi: „finansijskih subjekata“ zamjenjuju se riječima: „subjekata finansijskog sektora“

U ime Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku obrazlagao je Sanel Razić.

Na Prijedlog Zakona Vlada je dostavila tri amandmana, koji su postali sastavni dio Prijedloga Zakona. Klub zastupnika SDP podnio je dva amandmana. Mensud Borović podnio je četiri amandmana. Vlada je prihvatila Amandman I. Mensuda Borovića (u članu 23. umjesto stava 3. upisati stav 2.) i Amandman IV. Mensuda Borovića (umjesto člana 55. upisati član 54.)

U raspravi su učestvovali: Elvir Karajbić, Ilhan Bušatlić, Jusuf Bubica, Mensud Borović, Jasmina Zubić, Azra Hadžiahmetović, te ministrica Jelka Milićević.

Budući da Vlada nije prihvatila amandmane Kluba zastupnika SDP, zastupnici su se o njima izjašnjavali: Amandman I. (član 8. brisati tačke 2. i 3.) nije usvojen (37 glasova za, 11 glasova protiv i uz 20 uzdržanih glasova). Amandman II. (član 43. tačka 2.) nije usvojen (38 glasova za, 10 glasova protiv i uz 24 uzdržana glasa).

Amandman II. Mensuda Borovića, koji se odnosi na član 27. stav 1. iza teksta: „određuje Upravni odbor“ upisati tekst: „uz suglasnost Vlade“, a ostatak teksta ostaje isti, usvojen je sa 50 glasova za, 12 glasova protiv i uz 12 uzdržanih glasova. Amandman III. Mensuda Borovića, koji se odnosi na član 43. stav 2. umjesto teksta: „narednu godinu“ upisati tekst: „Budžet Federacije“, usvojen je sa 51 glasom za, osam glasova protiv i uz 12 uzdržanih glasova.

Predsjedavajući je pozvao zastupnike da se izjasne o ovom Prijedlogu Zakona. Nakon izjašnjavanja, Elvir Karajbić, u ime Kluba zastupnika SDP tražio je pojedinačno izjašnjavanje. Sa 52 glasa za, 20 glasova protiv i uz jedan uzdržani glas, usvojen je Prijedlog Zakona o Agenciji za bankarstvo.

3. Prijedlog Zakona o hraniteljstvu

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Nacrt ovog Zakona usvojen je na 4. redovnoj sjednici 17.11.2015. godine.

U ime Vlade Federacije BiH dodatno obrazloženje dao je ministar Vesko Drljača.

Na Prijedlog Zakona amandmane su podnijeli: Mensud Borović (jedan amandman), Azra Hadžić (jedan amandman) i Amra Kunovac (jedan amandan).

U raspravi su učestvovali: Elvir Karajbić, Mira Grgić, Elma Đogić, Amra Kunovac, Suzana Franjka Galić, Mira Ljubijankić, Anela Šestić – Begović i Ilhan Bušatlić.

Budući da Vlada nije prihvatila amandmane, zastupnici Mensud Borović i Azra Hadžić nisu tražili da se o njima zastupnici izjašnjavaju.

Amandman Amre Kunovac koji se odnosi na član 5. nije usvojen (32 glasa za, 12 glasova protiv i uz 17 uzdržanih glasova).

Sa 66 glasova za, jednim glasom protiv i uz jedan uzdržani glas, usvojen je Prijedlog Zakona o hraniteljstvu.

Mira Grgić predložila je zaključak u vezi ove tačke dnevnog reda a koji nije usvojen (38 glasova za, 11 glasova protiv i uz 16 uzdržanih glasova).

4. Prijedlog Zakona o jedinstvenom registru korisnika gotovinskih naknada na koje se ne uplaćuju doprinosi, sa amandmanima Vlade Federacije BiH

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U ime Vlade Federacije BiH niko nije obrazlagao.

U raspravi niko nije učestvovao.

Sa 52 glasa za, 11 glasova protiv i uz sedam uzdržanih glasova, usvojen je Prijedlog Zakona o jedinstvenom registru korisnika gotovinskih naknada na koje se ne uplaćuju doprinosi, sa amandmanima Vlade FBiH.

5. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju neseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama,

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Na Prijedlog Zakona amandman je podnio zastupnik Rasim Omerović (na član 1. tačka 58., novi stav 2.).

U raspravi su učestvovali: Rasim Omerović i Enver Išerić u ime Vlade Federacije BiH. Budući da Vlada nije prihvatila amandman Rasima Omerovića zastupnici su se o njemu izjašnjavali. Sa 50 glasova za, osam glasova protiv i uz 13 uzdržanih glasova, usvojen je

amandman Rasima Omerovića: (dodaje se novi stav 2. koji glasi: „U istom članu tačke 58. mijenja se i glasi: 58. U općini Kalesija:

a) U naseljenom mjestu:

Kalesija selo, iza naziva Kalesija briše se riječ „selo“, a umjesto nje dodaje riječ „Gornja“.

b) utvrđuju se novi nazivi naseljenih mjesta:

Brda

Jajići

Zates.“

Stav 2. člana 1. Prijedloga Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama, postaje stav 3.).

Sa 57 glasova za, dva glasa protiv i uz sedam uzdržanih glasova, usvojen je Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama.

6. Program rada Vlade Federacije BiH za 2017. godinu,

Program rada Vlade Federacije BiH dostavila je Vlada Federacije BiH.

Program rada razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U ime Vlade niko nije obrazlagao.

U raspravi su učestvovali: Dževad Adžem, Mira Grgić, Elma Đogić i Jasmina Zubić.

Sa 53 glasa za, 20 glasova protiv i uz jedan uzdržani glas, usvojen je Program rada Vlade Federacije BiH za 2017. godinu.

7. Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima – Prijedlog Zakona o energetskej efikasnosti u Federaciji BiH,

Prijedlog Zakona o energetskej efikasnosti u Federaciji BiH

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH na svojoj redovnoj sjednici održanoj 10.09.2014. godine usvojio je Prijedlog Zakona o energetskej efikasnosti Federacije BiH u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije BiH.

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH je na nastavku 16. sjednice održane 02.02.2017. godine usvojio je ovaj Prijedlog Zakona sa amandmanom kojeg je Vlada prihvatila pa je postao sastavni dio Prijedloga Zakona. Amandman: u članu 43. stav 3. mijenja se i glasi :“ Pravne osobe iz stava 1. ovog Zakona dužne su svake godine u prvih pet godina od stupanja na snagu ovog Zakona instalirati i najmanje po 8% individualnih mjernih uređaja krajnjim potrošačima energije od ukupnog broja krajnjih potrošača energije a zatim svake sljedeće godine po 12%.“

Predsjedavajući je pozvao zastupnike da se izjasne o amandmanu.

Sa 52 glasa za, 13 glasova protiv i uz sedam uzdržanih glasova, usvojen je amandman na član 43. stav 3. i time je Prijedlog Zakona o energetskej efikasnosti u Federaciji BiH usvojen u istovjetnom tekstu u oba doma Parlamenta Federacije BiH.

Pod tačkom 8. **Izbori i imenovanja** nije bilo materijala za razmatranje.

Potpredsjedavajući Bošković zaključio je rad 18. redovne sjednice u 22.37.

Transkript i prijepis transkripta sjednice čine sastavni dio Zapisnika.

v. d. SEKRETARA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTA FEDERACIJE BIH

Stela Ibrović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTA FEDERACIJE BIH

Edin Mušić

