

Broj: 01-02-3-56/16

Sarajevo, 16.02.2016. godine

Z A P I S N I K 7. REDOVNE SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTA FEDERACIJE BIH, održane 03.02.2016. godine

Sjednica je počela u 10.24.

Sjednici je predsjedavao predsjedavajući Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH Edin Mušić.

Predsjedavajući Mušić pozdravio je zastupnice i zastupnike, potpredsjednika i potpredsjednicu Federacije BiH, članove Vlade Federacije BiH, Međunarodne zajednice, kao i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Odsustvo sa sjednice opravdali su: Jasna Duraković-Hadžiomerović, Azra Hadžiahmetović, Alma Kratina, Halid Muhić, Rusmir Mesihović, Boro Krišto, Vjekoslav Bakula, Ibrahim Šišić, premijer Fadil Novalić i predsjednik Federacije Marinko Čavara.

Prema evidenciji Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje dovoljan broj zastupnika za kvalitetan rad i odlučivanje.

Zapisnik 5. redovne sjednice usvojen je bez primjedbi.

Zastupnica Amra Kunovac pokrenula je inicijativu za opremanje Doma zdravlja Foča - Ustikolina, a koja pojedinačnim izjašnjanjem nije usvojena (36 glasova za, bez glasova protiv i 38 uzdržanih glasova). Uslijedila je diskusija u kojoj su učestvovali: Amra Kunovac, Ismet Osmanović i Dženan Đonlagić.

Prešlo se na izjašnjanje o odgovorima na postavljena pitanja.

Mensud Borović kazao je da je na sjednici (27.10.2015.) postavio pitanje i dobio nepotpun odgovor od Federalnog ministarstva finansija, te će uputiti dodatno pitanje. Mahir Mešalić kazao je da je postavio pitanje u vezi sa sredstvima na računima kojima raspolažu javna preduzeća u Federaciji. Nije još dobio odgovor za Elektroprivredu BiH, Elektroprivredu HZHB, BH Telekom i HT Eronet, te traži da mu Vlada odgovori. Jozo Bagarić nije zadovoljan odgovorom na pitanje u vezi sa nezakonitom dodjelom ovlasti za anazliu zdravstvene kakvoće namirnica animalnog porijekla Federalnom agromediteranskom zavodu. Jusuf Bubica osvrnuo se na inicijativu koju je pokrenuo na prethodnoj sjednici, vezano uz angažman sredstava iz privatne štednje građana u Federaciji BiH. Belma Pojskić nije zadovoljna odgovorom na pitanje koje je postavila vezano uz finansiranje dijalize. Mirsad Topčagić traži odgovor na pitanje postavljeno JP Ceste Federacije. Također, uputio je i inicijativu koja se odnosi na donošenje odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju saglasnosti na listu prioriternih projekata iz oblasti zaštite voda od značaja za Federaciju, te traži da se Vlada izjasni o ovome.

Zastupnička pitanja

Amir Zukić pokrenuo je inicijativu kojom od Poreske uprave traži da dostavi tačne podatke koliki je prihod kladionica u prošloj godini, te da ponudi zakonska rješenja kako bi ova djelatnost bila PDV obveznik. Druga inicijativa, koju pokreće zajedno sa zastupnikom Škaljom, odnosi se na štetnost zraka naročito u Sarajevu,

Zenici i Tuzli zbog grijanja na čvrsto gorivo. Traži da država subvencionira individualne proizvođače energije solarnim putem.

Kenela Zuko pokrenula je inicijativu u ime Kuba zastupnika SDA, kojom se zahtijeva od VSTVBiH da povuče svoj dopis sudovima i tužilaštvima u BiH br. 06-02-1-2163-1/2015 od 21.10.2015. godine, kojim se od rukovodilaca pravosudnih institucija traži provođenje zaključka VSTV u vezi sa zabranom nošenja vjerskih obilježja svim uposlenim u pravosudnim institucijama u BiH, čime se direktno krše elementarna ljudska prava i vjerske slobode zagarantirane Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i sloboda, Ustavom i zakonima BiH.

Sljedeću inicijativu pokreće u ime Kuba parlamentarki, a odnosi se na izjednačavanje porodijskih nakanda u Federaciji BiH.

Helez Zukan pitanje je uputio Federalnom zavodu za statistiku – traži podatke po kantonima i općinama koliko je u posljednje dvije godine građana trajno napustilo Federaciju BiH.

Mira Grgić pitanje je uputila premijeru Vlade Federacije BiH – kakvi su efekti mjere Vlade o obustavi zapošljavanja u svim ministarstvima, upravama, samostalnim federalnim upravama i upravnim organizacijama, posebno federalnim tijelima, kao i privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala od momenta donošenja ovih mjera pa do kraja 2015. godine, odnosno koliko je osoba u ovim institucijama primljeno u radni odnos na određeno i neodređeno vrijeme, po ugovoru o djelu, u svojstvu savjetnika ili u nekom drugom svojstvu?

Mira Ljubijankić pita kada će ponovo krenuti voz Sarajevo – Bihać?

Elma Đogić pitanje i zahtjeve uputila je Vladi Federacije BiH, Tužilaštvu Unsko-sanskog kantona i Federalnoj upravi za inspekcijske poslove/inspektorat rada i traži od Ministarstva finansija/finansijske policije da u što kraćem roku izvrši kontrolu poslovnog odnosa između preduzeća "Teloptoc" d.o.o. i "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša kao i poslovni odnos između preduzeća "Gadžo-komerc" d.o.o. i "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša, te traži izvještaj o tome. Traži od Ministarstva finansija/finansijske policije da u što kraćem roku izvrši kontrolu blagajničkog poslovanja "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša u periodu od 1996. godine do danas, te traži izvještaj o tome. Traži od Federalne uprave za inspekcijske poslove/inspektorat rada da izvrši kontrolu rada i uvjete rada zaposlenih u "Gadžo-komerc" d.o.o. poslovna jedinica Velika Kladuša u prostorijama "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša. Finansijska policija Federacije BiH poslije rata do danas izvršila je 20 različitih kontrola u "Agrokomercu" d.d. Velika Kladuša, te traži od kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona, kojem su podneseni izvještaji o izvršenoj kontroli, kao i izvještaji o počinjenom krivičnom djelu i krivične prijave, da dostavi: izvještaj o učinjenim radnjama Tužilaštva na osnovu podnesenih prijava od Finansijske policije Federacije BiH, da li je neko lice odgovaralo na osnovu podnesenih prijava i da li postoje postupci koji su još u toku, a odnose se na podnesene prijave od Finansijske policije Federacije BiH.

Traži od Vlade Federacije BiH da joj odgovori u vezi sa "Agrokomercom" d.d. Velika Kladuša na sljedeće: zašto su zaposlenici "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša premješteni iz Upravne zgrade SOUR u Velikoj Kladuši u poslovne prostorije Tvornice stočne hrane "Agrokomerc" u mjestu Polje, Velika Kladuša? U prizemlju poslovne zgrade SOUR namješteni su prostori za JPBH Telekom d.d. i nisu u funkciji, koji je razlog i u kakvom su odnosu "Agrokomerc" d.d. Velika Kladuša i BH Telekom d.d. Sarajevo? Da li je Upravna zgrada SOUR u vlasništvu "Agrokomerca" d.d. ili je "Agrokomerc" d.d. samo korisnik predmetne imovine? Da li kompleks poslovnih objekata peradarske firme u naselju Donja Vidovska, ukupne površine

22.626 m², broj parcele 278, upisana u zk. uložak broj 72 i dalje u vlasništvu "Agrokomerca", a ako nije, ko je novi vlasnik?

Pitanja upućuje Agenciji za reviziju privatizacije – koliko je revizija privatizacije izvršeno na području Federacije BiH od početka rada Agencije i da li je Agencija u izvršenim revizijama utvrdila postojanje elemenata krivičnog djela? Koja su preduzeća predviđena obuhvatom revizije Agencije za 2016. godinu? Kada je predviđena revizija privatizacije za: "Sanitex" d.d. Velika Kladaša, "Grupex" d.d. Velika Kladaša, "Agrokomerc" d.d. Velika Kladaša i Hotelsko–ugostiteljsko-turističko preduzeće "Kladušnica" d.d. Velika Kladaša?

Općinski načelnik Velike Kladaše samostalno je proglasio budžet Općine Velika Kladaša i Odluku o izvršenju Budžeta za 2015. godinu. Također, načelnik kao i načelnik Općine Bužim ne dostavljaju izvještaj o izvršenju budžeta. Pita Vladu Federacije i Federalno ministarstvo finansija - da li i prema jednoj instituciji u Federaciji BiH postoji odgovornost općinskog načelnika, ako postoji traži da joj se navede, da li je općinski načelnik uopće mogao proglasiti budžet i donijeti odluku o izvršenju budžeta u skladu sa Zakonom o budžetima u Federaciji? Kakva je uloga fiskalnog koordinacijskog tijela Federacije u ovom slučaju?

Boris Barun pitanje je uputio Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije – u kojoj fazi je izrada novog, odnosno izmjena postojećeg Programa restrukturiranja elektroenergetskog sektora u Federaciji BiH, te ko radi na njegovoj izradi?

Jasmina Zubić postavila je pitanje Vladi Federacije i nadležnom ministarstvu u vezi sa Zakonom o šumama – zašto se radi novi tekst Zakona o šumama? Ovo pitanje ranije je postavljala i dobila odgovor od nadležnog ministarstva u kojem se navodi da je formirana Radna grupa za izradu novog teksta ovog zakona. Pita - zašto se radi novi tekst kada je u odgovarajućem tekstu već odavno pripremljen i usvojen u Predstavničkom domu?

U vezi sa već postavljenim pitanjem, koje je bilo upućeno Institutu za medicinsko vještačenje, pita zašto se pristupilo izradi nove liste invaliditeta kada je preporuka upućena od ombudsmena glasila da se odmah prekine sa primjenom Uputstva za primjenu liste invaliditeta kao apsolutno ništavnog akta, te da se primjenjuje lista koja je donesena po zakonskoj proceduri od nadležnog organa i u skladu sa međunarodnim standardima? Potpitanje za Institut – kada će osobe koje su primjenom neustavnog Uputstva izgubile pravo na invalidnost biti vraćene u pravo i po kojoj proceduri?

Naredno pitanje uputila je Kolegiju Doma naroda – kada će se na dnevnom redu naći Nact Zakona o Fondu za zaštitu okliša i energetska efikasnost Federacije BiH, koji je Predstavnički dom usvojio 26.03.2014. godine i Nact Zakona o jedinstvenim principima i okviru materijalne podrške lica sa invaliditetom usvojen u Predstavničkom domu 25.06.2014. godine?

Pitanje je uputila Ministarstvu pravde BiH i Federalnom ministarstvu pravde – da li ima saznanja da su organi uprave donosili rješenja o prestanku ugovora o radu zaposlenika po sili zakona pozivajući se na odredbu člana 86. tačka 3. Zakona o radu i pokretali zahtjev za ostvarivanje prava na penziju protiv volje zaposlenika, kršeći član 96. stav 1. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, računajući pri tome i poseban staž i na taj način derogirali odredbu člana 86. tačka 3. Zakona o radu? Ako je Ministarstvo upoznato sa ovakvim slučajevima, pita šta su konkretno poduzele nadležne inspeksijske službe da se spriječi i sankcioniše povreda ljudskih prava u konkretnim slučajevima?

Boris Marjanović pitanje je uputio JP Ceste Federacije navodeći probleme u vezi sa odvijanjem saobraćaja na području Lašvanske doline, odnosno Općine Vitez – planira li se uraditi traka za odvajanje iz pravca poslovnog centra prema Vitezu?

Drugo pitanje - da li postoji plan osvjetljenja dionice kroz poslovni centar oko magistralne ceste M5?

Belma Pojskić pitanje je uputila Federalnom ministarstvu zdravstva i Federalnom zavodu zdravstvenog osiguranja, kojim traži da se izjednače prava svih pacijenata oboljelih od primarne plućne hipertenzije na nivou Federacije BiH i da pacijenti mogu dobiti lijek iz jedne od tri grupe baznih lijekova?

Mirsad Topčagić pokrenuo je inicijativu prema Federalnom ministarstvu finansija za donošenje izmjena i dopuna uputstva o načinu obračunavanja i uplate posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća kao i za izmjenu i dopunu Pravilnika o načinu uplate javnih prihoda budžeta i vanbudžetskih fondova na teritoriji Federacije BiH, na način da se u odredbama Pravilnika regulira tako da se uplata naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća, umjesto prema sjedništu pravnog lica, vrši prema mjestu prebivališta zaposlenika.

Amra Haračić pitanje je uputila Agenciji za državnu službu Federacije BiH - koliko je bilo postavljenih državnih službenika po konkursima koje je provela Agencija za državnu službu Federacije sa najvećim brojem ostvarenih bodova u toku konkursne procedure? Traži podatke za konkurse koji su provedeni za organe državne službe na području Tuzlanskog kantona i Kantona Sarajevo u periodu 2013., 2014. i 2015. godina.

Enver Bijedić prvo pitanje uputio je Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija – zašto je regionalna cesta R424 na sjednici Vlade razvrstana i postala magistralna cesta A17 tačka 4.? Ima li ova odluka političku pozadinu, odnosno kome se ovim potezom čini ustupak, a ako ova odluka nema političku konotaciju zašto Vlada ne pokuša rasteretiti i ostale kantonalne direkcije svojih obaveza i ne proglasi sve veće regionalne ceste magistralnim i preuzme brigu o njihovom održavanju i sanaciji?

Drugo pitanje je, također, upućeno Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija – koji je razlog da se kod raspisivanja tendera za nabavku soli za posipanje cesta kod zimskog održavanja cesta na teritoriji Federacije nije vodilo računa o jedinom domaćem proizvođaču “Solana” d.d. Tuzla?

Treće pitanje uputio je premijeru Vlade i Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija - zašto su sredstva koja su predviđena za Projekt M4 Dobož – Tuzla na dionici Bolnica “Kreka”, odnosno zapadni ulaz u Tuzlu u iznosu od 1.850.000 KM preusmjerena u rekonstrukciju lokalne ceste Posušje - Jablanica?

Mehrudin Švago prvo pitanje uputio je JP Ceste Federacije BiH – zašto je ukinuto autobusko stajalište na magistralnom putu M16 na izlazu iz Donjeg Vakufa u pravcu Bugojna i obrnuto, tačnije između benzinske pumpe “INA” i skretanja za Prusac?

Drugo pitanje uputio je Razvojnoj banci Federacije BiH kojim traži izvještaj o podignutim kreditima i njihovoj realizaciji Općine Donji Vakuf za izgradnju sportske dvorane?

Muhamed Ibrahimović kazao je da će svoje pitanje uputiti pisanim putem, imajući u vidu vrijeme za zastupnička pitanja i veliki broj prijavljenih.

Safet Kešo je, u ime Kluba zastupnika SDA, predložio zaključak kojim se zadužuje Federalno ministarstvo kulture i sporta da ukloni sve uočene nepravilnosti i izvrši korekciju u sferi dodjele sredstava aplikantima. Predlaže da se o ovom zaključku zastupnici izjasne.

Adžem Dževad prvo pitanje postavio je federalnoj ministrici finansija, a odnosi se na uputstvo koje je doneseno o određivanju učešća kantona, jedinica lokalne samouprave, nadležnih kantonalnih organa o raspodjeli javnih prihoda.

Drugo pitanje uputio je, također, ministrici finansija – kada će Vlada, odnosno Federalno ministarstvo finansija donijeti kriterije i relocirati sredstva prema kantonima koja imaju poteškoće u finansijskoj konsolidaciji?

Treće pitanje uputio je ministru pravde Mati Joziću. U uvodu je kazao da se predmet odnosi na Šeh-in pumpe; da li se nalazi u federalnom ili u Tužilaštvu Kantona Sarajevo? Zašto se već četiri godine ne procesuiraju predmet koji se odnosi na dokapitalizaciju i privatizaciju Šeh-in pumpe u Goraždu? Ta pumpa otvorena je sredstvima građana i uz pomoć Vlade Bosansko-podrinjskog kantona. Naglasio je da joj je namjena bila da kroz svoje poslovanje školuje djecu poginulih boraca. Ona je otuđena i napravljen je manjak od 4.000.000 KM. Želi da mu ministar da odgovor na ovo pitanje.

Slavica Josipović pitanje je uputila premijeru Vlade - koliko je kreditno zadužena Vlada Federacije, da li je zadužena putem kredita, zajma ili na drugi način? Ko je kreditor i koja je vrsta kredita? Koji je rok otplate sa kamatom i grejs periodom i na kojoj lokaciji, odnosno na kojem mjestu se taj kredit realizira? Traži odgovor za posljednjih 15 godina.

Jasmin Kadić pitanje je uputio Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije i JP Elektroprivreda BiH – kako teče i kada će završiti proces finalizacije predviđen kao posebna faza tenderskog procesa, a koji podrazumijeva usaglašavanje i potpisivanje svih ugovora neophodnih za realizaciju Projekta izgradnje Bloka 7 u Termoelektrani Tuzla.

Napomenuo je da je zadovoljan odgovorom resornog ministarstva na pitanje koje se odnosilo na Zakon o energetske efikasnosti, koji je uvršten na dnevni red Doma naroda, kao i potpisivanjem ugovora za izgradnju Hidroelektrane Vranduk.

Sead Jusić pitanje je postavio Federalnom ministarstvu finansija – da li je prihvatljivo da su agencije za bankarstvo na nivou entiteta, a da posljedice njihovog nerada i zloupotrebe položaja sanira Agencija za osiguranje depozita na nivou BiH? Ko je dopustio ovakav odnos da na istom nivou nisu kontrolna, bankarska institucija, Agencija za bankarstvo i Agencija za osiguranje depozita banaka? Koliki je tačan iznos depozita u spomenutim bankama (Bobar banka, Banka Srpske i Pavlović banka) koje treba isplatiti deponentima i koliko će u tome participirati Federacija?

Alma Arnaut pokrenula je inicijativu. Federalno ministarstvo turizma i okoliša donijelo je rješenje broj UP-1-05/2-23-11-68/15 dana 16.10.2015. godine kojim je odobrilo Općini Konjic plan prilagođavanja upravljanja otpadom za deponiju komunalnog otpada Repovački potok, koja se nalazi u Općini Konjic. Ministarstvo trgovine, turizma i okoliša HNK rješenjem je odobrilo Centar za upravljanje otpadom koji je ograničenog kapaciteta na pet tona i napravljen je po najnovijim standardima. Općina Konjic ni danas nije ispunila obaveze preuzete iz navedenog rješenja. Građani trpe smrad i trovanje, budući da se deponija nalazi svega 500 metara od centra. Pokreće inicijativu prema Federalnom ministarstvu turizma i okoliša da utvrdi inspekcijski nalaz i preispita rješenje broj UP-1-05/2-23-11-68/15 od 16.10.2015. godine, te zabrani rad objekta na ovom lokalitetu.

Pitanje je uputila Vladi Federacije BiH i traži da joj se dostavi spisak kreditnih zaduženja Vlade Federacije BiH, iznos kredita, iznos plaćenih kamata kao i onih koji će se na osnovu još aktivnih kredita morati isplatiti. Također, traži da se pored svakog kredita upiše namjena zbog čega je podignut. Traži da joj se dostavi lista svih podignutih kredita u periodu 2006.-2016. godina uz prateće informacije.

Amra Kunovac postavila je dva pitanja.

Prvo pitanje – kada će doći do ubrzanja procesa registracije preduzeća?

Drugo pitanje – kada se planira napraviti registrar svih parafiskalnih nameta u Federaciji BiH koja očekuju svakog investitora?

Midhat Karović pitanje je postavio federalnom ministru poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, vezano uz izdavanje rješenja za uvoz sjemena za pravna lica. Zašto zahtjev za izdavanje rješenja putuje više od 48 sati od pisarnice do osobe ovlaštene za izradu rješenja? Zašto od momenta izrade rješenja pa do njegovog potpisivanja treba proći više od 24 sata? Zašto ministar nema ovlaštenu osobu za potpisivanje rješenja u njegovom odsustvu, kako je to bilo do 2016. godine? Napomenuo je da je raniju dokumentaciju potpisivao pomoćnik ministra. Ako je sva dokumentacija uredna, zašto zakonski rok za izdavanje ovog dokumenta ne može biti dva umjesto 15 dana? Zašto se kompletna procedura vezana uz izdavanje rješenja za uvoz sjemena ne može obavljati elektronskim putem a da se originalna dokumenta preuzimaju brzom poštom što bi preduzećima koja su daleko od Sarajeva smanjilo troškove?

Drugo pitanje – kada će se na dnevnom redu Doma naći Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH?

Jusuf Bubica traži odgovor od Federalnog ministarstva rudarstva i industrije - kolika je cijena lignita mrkog uglja u Federaciji BiH i da se napravi paralela sa cijenom istog proizvoda u Evropskoj uniji.

Zašto Vlada dozvoljava isplatu ličnih dohodaka preduzećima koja ne uplaćuju doprinose?

Pokreće inicijativu da se izvrši kontrola svih priključaka na komunalnu infrastrukturu u Federaciji.

Dženan Đonlagić pitanje je uputio Vladi Federacije BiH, odnosno ministarstvu finansija, a pitanja su vezana uz oblast poreza na dobit preduzeća u Federaciji BiH. Traži dostavu sljedećih podataka: koja pravna lica, njih deset u 2015. godini su bila najveći platioci poreza na dobit preduzeća u Federaciji BiH? Koliko je ukupno uplaćeno poreza na dobit preduzeća u Budžet Federacije BiH u 2015. godini i koliko je ukupno uplaćeno poreza po odbitku u Budžet Federacije BiH u 2015. godini?

Damir Mašić pitanje je uputio Federalnom ministarstvu trgovine - da li se prati kretanje cijena nafte i naftnih derivata u Federaciji BiH, budući da su na benzinskim pumpama različite cijene goriva? Poziva Ministarstvo da napravi analizu kretanja i uopće fiskalnih dadžbina, budući da postoje špekulacije o tome šta ide državi i šta je fiksni trošak u svakom litru nafte i naftnih derivata. Dešava se da kada raste cijena nafte da raste i cijena osnovnih životnih namirnica. Evidentno je da se cijene namirnica nisu snizile, potrebno je da Ministarstvo napravi analizu i vodi proces u vezi sa tim.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Prijedlog dnevnog reda zastupnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Vlada Federacije BiH dostavila je informaciju Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju vjetroelektrane Kupres 1. privrednom društvu Kamen-Dent d.d. Mostar te traži da se uvrsti u dnevni red.

Safet Kešo kazao je, vezano uz zaključke koje predlaže, da su potrebne određene dorade prije samog glasanja i konsultacije sa Klubom zastupnika SDA.

Elvir Karajbić u vezi sa 1. tačkom dnevnog reda imao je intervenciju i predložio je da se ova tačka pretvori u inicijativu za donošenje deklaracije prema

Parlamentarnoj skupštini BiH, budući da se radi o međudržavnim i vanjskim poslovima, a to je u isključivoj nadležnosti države Bosne i Hercegovine. Predlagač Mulalić ostao je pri svom prijedlogu.

Sa 54 glasa za, bez glasova protiv i uz 12 uzdržanih glasova, usvojen je prijedlog Vlade da se u dnevni red uvrsti tačka - Informacija Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju vjetroelektrane Kupres 1. privrednom društvu Kamen-Dent d.d. Mostar.

Sa 53 glasa za, uz 19 glasova protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojen je prijedlog da se Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku razmatra po hitnom postupku.

Sa 54 glasa za, uz sedam glasova protiv i uz 11 uzdržanih glasova, usvojen je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Deklaracije o neprihvatanju odlaganja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori u Republici Hrvatskoj uz granicu BiH (predlagač: Kasim Mulalić),
2. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku – hitni postupak,
3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posredovanju u privatnom osiguranju,
4. Prijedlog Zakona o porezu na dobit,
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH,
6. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arhivskoj građi Federacije BiH,
7. Nacrt Zakona o povjeravanju javnih ovlasti auto-moto klubovima u Federaciji BiH,
8. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama,
9. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o istraživanju i eksploataciji nafte i plina u Federaciji BiH,
10. Nacrt Zakona o hemikalijama,
11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Agencije za kvalitet i akreditaciju u zdravstvu u Federaciji BiH,
12. a) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Podveležje“ JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo,
b) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Jelovača“ privrednom društvu F.L. WIND d.o.o. Tomislav-Grad,
c) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Debelo brdo“ privrednom društvu KONCIG d.o.o. Posušje,
d) Informacija Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju vjetroelektrane „Kupres 1“ privrednom društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar,
13. a) Rješenje o prijedlogu za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH – Suad Zeljković,
b) Rješenje o prijedlogu za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH – Nikola Pejić,

14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda za transfuzijsku medicinu Federacije BiH za 2016. godinu,
15. Izvještaj o radu za 2014. godinu i Finansijski plan sa Programom rada za 2015. godinu Komisije za vrijednosne papire Federacije BiH,
16. Informacija o izvršenim aktivnostima na realizaciji Projekta istraživanja i eksploatacije nafte i plina u Federaciji BiH,
17. Godišnji izvještaj o poslovanju JP Željeznice Federacije BiH za 2014. godinu,
18. Informacija o izvršenim revizijama privatizacije državnog kapitala privrednih društava i banaka u Federaciji BiH za period mart – oktobar 2015. godine,
19. Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima Parlamenta Federacije BiH,
20. Izbori i imenovanja.

1. Prijedlog Deklaracije o neprihvatanju odlaganja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori u Republici Hrvatskoj uz granicu BiH (predlagač: Kasim Mulalić)

Prijedlog Deklaracije dostavio je zastupnik Kasim Mulalić, koji je i dodatno obrazložio tačku.

U ime Odbora za prostorno uređenje, stambeno-komunalnu politiku, ekologiju i turizam obrazlagao je Jusuf Bubica.

U raspravi su učestvovali: Mira Ljubijankić, Elvir Karajbić, Jozo Bagarić, Nasir Beganović, Sead Jusić, Ismet Osmanović, Dženan Đonlagić, Jasmina Zubić i Munib Jusufović.

Sa 79 glasova za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je Deklaraciju o neprihvatanju odlaganja radioaktivnog otpada na Trgovskoj gori u Republici Hrvatskoj uz granicu BiH.

U ime Kluba zastupnika SDP Elvir Karajbić je predložio zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 55 glasova za, bez glasova protiv i uz 16 uzdržanih glasova, usvojen je sljedeći:

ZAKLJUČAK

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH poziva Parlamentarnu skupštinu BiH da što prije poduzme aktivnosti na realizaciji deklaracija usvojenih u Federaciji BiH i RS.

2. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku - hitni postupak

Prijedlog Zakona dostavila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi su učestvovali Davor Vuletić i Jasmina Zubić.

Nakon glasanja, Jozo Bagarić je, u ime Kluba zastupnika HDZBiH, izrazio sumnju u rezultate glasanja, te je na osnovu pojedinačnog izjašnjanja, sa 52 glasa za, uz tri glasa protiv i uz 15 uzdržanih glasova, usvojen Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku.

3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posredovanju u privatnom osiguranju

Prijedlog Zakona dostavila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Nacrt Zakona usvojen je u Predstavničkom domu na nastavku 30. redovne sjednice (04.06.2014.).

U ime Vlade Federacije BiH dodatno obrazloženje dala je ministrica Jelka Milićević.

U raspravi niko nije učestvovao.

Sa 53 glasa za, uz 11 glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojen je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posredovanju u privatnom osiguranju.

4. Prijedlog Zakona o porezu na dobit

Prijedlog Zakona dostavila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Nacrt Zakona usvojen je u Predstavničkom domu na 31. redovnoj sjednici (08.07.2014.).

U ime Vlade Federacije BiH dodatno obrazloženje dala je ministrica Jelka Milićević.

Vlada Federacije uložila je amandman koji je postao sastavni dio Prijedloga Zakona. Amandman glasi: "U članu 62. riječi: „a primjenjivat će se od 01.01.2016. godine“ se brišu."

U ime Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku obrazlagao je Sanel Razić.

Na Prijedlog Zakona amandmane su podnijeli: Jasmina Zubić (tri), Kub zastupnika SDP (pet), Dennis Gratz (tri), Dževad Adžem (dva), Kasim Mulalić (jedan) i Dženan Đonlagić (jedan).

U raspravi su učestvovali: Dženan Đonlagić, Elvir Karajbić, Dennis Gratz, Ilhan Bušatlić, Safet Kešo i Dževad Adžem.

Data je pauza do 15 sati.

Nakon pauze, ministar Vesko Drljača je, u ime Vlade Federacije BiH, dao izjašnjenje u vezi sa amandmanom na Prijedlog Zakona, te kazao da Vlada ne prihvata predložene amandmane. Ministar je kazao da je Klub zastupnika SDP uložio identičan amandman kao i Vlada Federacije BiH koji glasi: "U članu 62. riječi: „a primjenjivat će se od 01.01.2016. godine“ se brišu." Amandman postaje sastavni dio Prijedloga Zakona.

Kasim Mulalić prihvatio je izjašnjenje Vlade i odustao od amandmana.

Amandmani Jasmine Zubić: amandman I. na član 16. st. 3. i 4. nije usvojen (20 glasova za, 30 glasova protiv i 20 uzdržanih glasova); amandman II. na član 18. st. 1. i 2. nije usvojen (24 glasa za, 30 glasova protiv i 20 uzdržanih glasova) i amandman III. na član 36. stav 1. i novi stav 2. i stav 5. nije usvojen (23 glasa za, 29 glasova protiv i 20 uzdržanih glasova).

Amandmani Kluba zastupnika SDP: amandman I. na član 11. stav 4. nije usvojen (22 glasa za, 33 glasa protiv i 19 uzdržanih glasova); amandman II. na član 36. nije usvojen (21 glas za, 33 glasa protiv i 20 uzdržanih glasova); amandman III. na član 36. stav 2. nije usvojen (23 glasa za, 33 glasa protiv i 19 uzdržanih glasova);

amandman IV. na član 62. nije usvojen (22 glasa za, 23 glasa protiv i 28 uzdržanih glasova) i amandman V. na član 36. st. 1. i 2. nije usvojen (21 glas za, 34 glasa protiv i 17 uzdržanih glasova).

Amandmani Dennisa Gratza: amandman I. na član 36. nije usvojen (25 glasova za, 28 glasova protiv i 22 uzdržana glasa); amandman II. na član 59. stav 2. nije usvojen (22 glasa za, 28 glasova protiv i 18 uzdržanih glasova) i amandman III. na član 59. stav 3. nije usvojen (24 glasa za, 32 glasa protiv i 17 uzdržanih glasova).

Amandmani Dževada Adžema: amandman I. na novi član 35a. nije usvojen (25 glasova za, 34 glasa protiv i 15 uzdržanih glasova) i amandman II. na član 36. st. 2. i 4. nije usvojen (25 glasova za, 32 glasa protiv i 10 uzdržanih glasova).

Amandman Dženana Đonlagića na član 7. nije usvojen (24 glasa za, 33 glasa protiv i 17 uzdržanih glasova).

Sa 53 glasa za, uz 21 glas protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojen je Prijedlog Zakona o porezu na dobit.

5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 60 glasova za, uz pet glasova protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

6. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arhivskoj građi Federacije BiH

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 57 glasova za, uz pet glasova protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o arhivskoj građi Federacije BiH, te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

7. Nacrt Zakona o povjeravanju javnih ovlasti auto-moto klubovima u Federaciji BiH

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi su učestvovali Elvir Karajbić, Davor Vuletić i Elma Đogić.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 50 glasova za, uz 14 glasova protiv i uz 14 uzdržanih glasova, usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o povjeravanju javnih ovlaštenja auto-moto klubovima u Federaciji BiH, te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da organizira i provede javnu raspravu u trajanju 30 dana u skladu sa odredbama Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH o proceduri za organizaciju i provedbu javne rasprave.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

8. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi su učestvovali Muhamed Ibrahimović i Jusuf Bubica.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 62 glasa za, uz dva glasa protiv i uz dva uzdržana glasa, usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama, te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

9. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o istraživanju i eksploataciji nafte i plina u Federaciji BiH

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 59 glasova za, bez glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojen je sljedeći:

ZAKLJUČAK

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o istraživanju i eksploataciji nafte i plina u Federaciji BiH, te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

10. Nacrt Zakona o hemikalijama

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije BiH.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Predložen je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 59 glasova za, bez glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojen je sljedeći:

ZAKLJUČAK

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o hemikalijama, te smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi.

11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Agencije za kvalitet i akreditaciju u zdravstvu u Federaciji BiH

Prijedlog Odluke dostavila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Odluke razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Sa 51 glasom za, uz 10 glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojen je Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Agencije za kvalitet i akreditaciju u zdravstvu u Federaciji BiH.

12. a) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Podveležje“ JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo

b) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Jelovača“ privrednom društvu F.L. WIND d.o.o. Tomislav-Grad

c) Informacija o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Debelo brdo“ privrednom društvu KONCIG d.o.o. Posušje

d) Informacija Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije o aktivnostima u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju vjetroelektrane „Kupres 1“ privrednom

društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar

Informacije je dostavila Vlada Federacije BiH.

U raspravi je učestvovao Jusuf Bubica.

Sa 56 glasova za, uz tri glasa protiv i bez uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je zaključak o davanju prethodne saglasnosti u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Podveležje“ JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo.

Sa 59 glasova za, uz dva glasa protiv i uz sedam uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je zaključak o davanju prethodne saglasnosti u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Jelovača“ privrednom društvu F.L. WIND d.o.o. Tomislav-Grad.

Sa 50 glasova za, bez glasova protiv i uz 15 uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je zaključak o davanju prethodne saglasnosti u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju VE „Debelo brdo“ privrednom društvu KONCIG d.o.o. Posušje.

Sa 51 glasom za, uz tri glasa protiv i uz 12 uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je zaključak o davanju prethodne saglasnosti u postupku izdavanja energetske dozvole za izgradnju vjetroelektrane „Kupres 1“ privrednom društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar.

13.a) Rješenje o prijedlogu za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH - Suad Zeljković

b) Rješenje o prijedlogu za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH - Nikola Pejić

Vlada Federacije BiH dostavila je rješenje o prijedlogu za imenovanje člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH. Komisija za izbor i imenovanje na sjednici, održanoj 25.01.2016. godine, razmatrala je utvrđivanje prijedloga za imenovanje dva člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH.

Predstavnik Komisije dao je dodatno obrazloženje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Sa 51 glasom za, uz 13 glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, Predstavnički dom donio je Odluku o utvrđivanju prijedloga za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH, kojom se predlaže Suad Zeljković za člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju.

Sa 50 glasova za, uz 14 glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, Predstavnički dom donio je Odluku o utvrđivanju prijedloga za imenovanje jednog člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju iz Federacije BiH, kojom se predlaže Nikola Pejić za člana Državne regulatorne komisije za električnu energiju.

14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda za transfuzijsku medicinu Federacije BiH za 2016. godinu

Prijedlog Odluke dostavila je Vlada Federacije BiH.

Prijedlog Odluke razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U ime Zavoda zastupnicima se obratila Jasminka Kurilić.

U raspravi su učestvovali: Mujo Hodžić, Jasmina Zubić, Nasir Beganović, te Jasminka Kurilić.

Sa 58 glasova za, uz sedam glasova protiv i uz jedan uzdržani glas, Predstavnički dom donio je Odluku o davanju saglasnosti na Finansijski plan Zavoda za transfuzijsku medicinu Federacije BiH za 2016. godinu.

15. Izvještaj o radu za 2014. godinu i Finansijski plan sa Programom rada za 2015. godinu Komisije za vrijednosne papire Federacije BiH

Izvještaj je dostavila Vlada Federacije BiH.

U raspravi su učestvovali: Nasir Beganović, Dženan Đonlagić, Jasmina Zubić, Ivan Musa i Amra Kunovac.

Predsjedavajući je pozvao zastupnike da se izjasne o Izvještaju o radu za 2014. godinu Komisije za vrijednosne papire koji nije usvojen (11 glasova za, 28 glasova protiv i 14 uzdržanih glasova). Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan sa Prijedlogom rada za 2015. godinu Komisije za vrijednosne papire nije usvojen (sedam glasova za, 30 glasova protiv i 30 uzdržanih glasova).

16. Informacija o izvršenim aktivnostima na realizaciji Projekta istraživanja i eksploatacije nafte i plina u Federaciji BiH

Informaciju je dostavila Vlada Federacije BiH.

Informaciju su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Predstavnik Vlade Federacije dao je dodatno obrazloženje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Sa 50 glasova za, uz 12 glasova protiv i uz pet uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Informacija Vlade Federacije BiH o izvršenim aktivnostima na realizaciji Projekta istraživanja eksploatacije nafte i plina u Federaciji BiH i ujedno se zadužuje Vlada Federacije BiH da nastavi sa aktivnostima na realizaciji Projekta istraživanja i eksploatacije nafte i plina u Federaciji BiH.

Imajući u vidu kompleksnost Projekta istraživanja i eksploatacije nafte i plina u Federaciji BiH za čiju je realizaciju potrebno znanje iz više stručnih oblasti, predlaže se Vladi Federacije BiH da utvrdi savjetodavno tijelo za Federaciju BiH u čijem bi sastavu bili eminentno stručna lica iz akademija, fakulteta, instituta, privrede i drugih institucija specijalizovanih za oblasti geologije, rudarstva, ekonomije, prava, okoliša, energetike i dr. koji bi bili uključeni u realizaciju Projekta.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“.

17. Godišnji izvještaj o poslovanju JP Željeznice Federacije BiH za 2014. godinu

Godišnji izvještaj dostavila je Uprava JP Željeznice.

Izvještaj su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi niko nije učestvovao.

Godišnji izvještaj o poslovanju JP Željeznice Federacije BiH za 2014. godinu nije usvojen (23 glasa za, 33 glasa protiv i devet uzdržanih glasova).

18. Informacija o izvršenim revizijama privatizacije državnog kapitala privrednih društava i banaka u Federaciji BiH za period mart – oktobar 2015. godine

Informaciju je dostavila Vlada Federacije BiH.

Informaciju su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi su učestvovali: Elma Đogić, Sead Jusić, Elzina Pirić, Asim Kamber, Ismet Osmanović, Kasim Mulalić, Dennis Gratz, Jasmina Zubić i Nasir Beganović.

Nakon glasanja o Informaciji, Ismet Osmanović izrazio je sumnju u rezultate glasanja, te je, na osnovu pojedinačnog izjašnjenja, sa 52 glasa za, uz tri glasa protiv i uz 12 uzdržanih glasova, usvojena Informacija o izvršenim revizijama privatizacije državnog kapitala privrednih društava i banaka u Federaciji BiH za period mart – oktobar 2015. godine.

Ismet Osmanović predložio je zaključak o kojem su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 50 glasova za, uz dva glasa protiv i uz 16 uzdržanih glasova, usvojen je sljedeći:

Z A K L J U Č A K

Nalaže se Vladi Federacije BiH da pristupi izmjenama i dopunama Zakona o reviziji privatizacije državnih kapitala privrednih društava i banaka u Federaciji BiH.

Pod tačkom **19. Usaglašavanje tekstova zakona različito usvojenih u domovima Parlamenta Federacije BiH** nije bilo materijala za usaglašavanje.

20. Izbori i imenovanja

Komisija za izbor i imenovanja na sjednici, održanoj 25.01.2016. godine, razmatrala je izmjene u radnim tijelima Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH i Prijedlog Odluke o izboru predsjednika i zamjenika predsjednika Zajedničke komisije za usaglašavanje različito usvojenih tekstova zakona u domovima Parlamenta.

Predsjednik Komisije dao je dodatno obrazloženje.

Sa 60 glasova za, bez glasova protiv i uz dva uzdržana glasa, Predstavnički dom donio je Odluku o izmjenama u nekim radnim tijelima Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH.

Sa 57 glasova za, bez glasova protiv i uz pet uzdržanih glasova, Predstavnički dom donio je Odluku o izboru predsjednika i zamjenika predsjednika Zajedničke komisije za usaglašavanje različito usvojenih tekstova zakona u domovima Parlamenta Federacije BiH, kojom se za predsjednika Komisije bira Jasenko Tufekčić a za zamjenika Dario Knezović.

Zastupnica Kenela Zuko je, u ime Kluba zastupnika SDA, predložila inicijativu o kojoj su se zastupnici izjašnjavali.

Sa 51 glasom za, uz pet glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, usvojena je sljedeća:

INICIJATIVA

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH prihvata Inicijativu Kluba zastupnika SDA, kojom se zahtijeva od VSTVBiH da povuče svoj dopis sudovima i tužilaštvima u BiH br. 06-02-1-2163-1/2015 od 21.10.2015. godine kojim se od rukovodilaca pravosudnih institucija traži provođenje zaključka VSTV u vezi sa zabranom nošenja vjerskih obilježja svim uposlenim u pravosudnim institucijama u BiH čime se direktno krše elementarna ljudska prava i vjerske slobode zagarantirane Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i sloboda, Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući je zaključio rad 6. redovne sjednice u 18.48.

Transkript i prijepis transkripta sjednice čine sastavni dio Zapisnika.

v. d. SEKRETARA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTA FEDERACIJE BIH

Daniela Čegar

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTA FEDERACIJE BIH

Edin Mušić